

2020

# 實構築見學分享

實構築展覽顧問  
東海建築系主任  
邱浩修

# 實 構 築 見 學



社團法人臺中市建築經營協會  
Taichung Architecture Development Association

# | 關於實構築 |

實構築，源起於2009年以來，每兩年在台灣舉行的「台灣建築品質進化運動」，有人亦稱它是「台灣建築雙年展」。展覽全由民間私部門共同合作推動而成，將三方（營造、業主、建築師）緊密交織的關係、合力琢磨的材料詩意與空間靈魂，如實地反映出來；以「實・構・築」代表著實踐建築歷程中應有的哲思與專業工法。如今2020年是實構築展的第七屆，實構築學會邀請劉克峰擔任「構造詩」策展人，邱浩修和羅時瑋出任策展顧問，共邀集22件作品參展；平行展「陳其寬建築文件展」則由郭聖傑擔任策展人，以及由木之家的種子研究會+范承宗所策劃的「2020實構築學生工作營一向OO學習」，來共同交織本屆實構築展面貌。特別的是，本屆有別以往，多數是少見的或是首次參加實構築展，許多年輕一代活力的注入，構築出本屆獨有的「多樣性」面貌與趨勢。



# 案例介紹 | 關埔國小

坐落地點 | 新竹市東區關埔地區  
設計單位 | 田中央聯合建築師事務所  
業主 | 新竹市政府  
營造單位 | 利晉工程股份有限公司



## 抵抗的可能

城市裡，一片被大樓圍繞的森林，是他們共同為孩子打造的夢棲息地。與周遭的對話，皆是出自對於新竹市的理解狀態，而做出的溫柔改變；無形中做出大到與都市環境抗衡的動作，而不只是眼睛所看到的。

## 關係的流動

自由場域內，「溫柔的自由」隨著特有的新竹風，吹拂而飄散在每一偶，也掠過了小孩子的臉龐；他們可以在曲線上無止境地跑、可以穿越教室、上上下下地跑動，穿梭之間視線都不會被遮蔽，除了體驗深刻的身體感，也彷彿徜徉森林的讓心靈與自然深度接觸，充滿生命活力。滿足了小孩的舒服、愉快，夢想中的事情；也包括了家長、老師和社區居民，都在這裡重新思考，經歷深刻的自由。

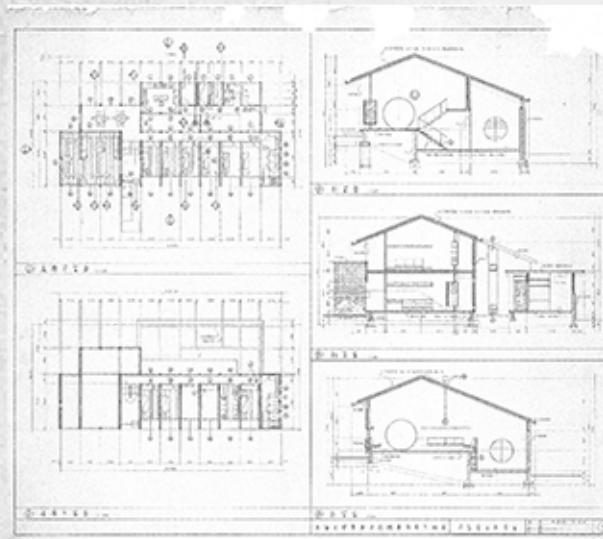
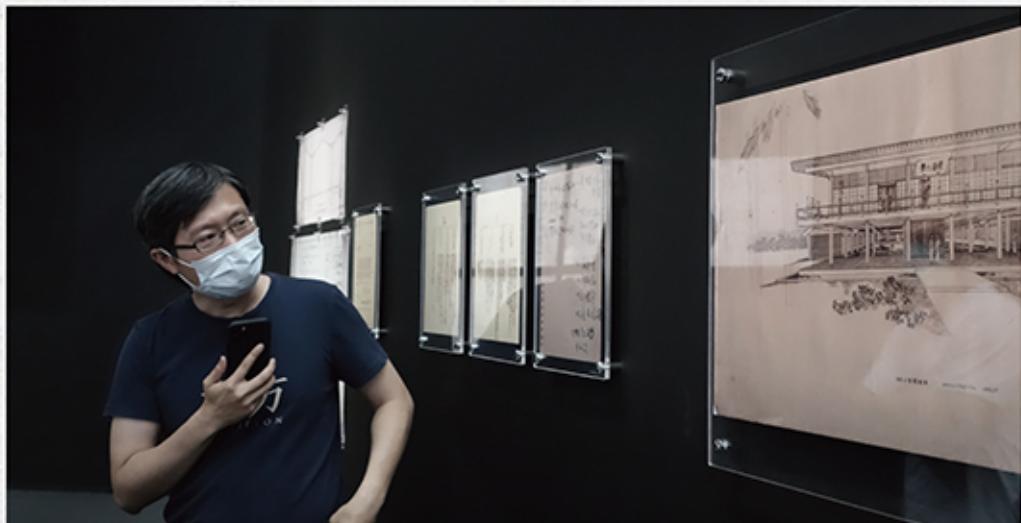
## 與自然相遇

一個持續變化的空間，不會感到很效率或節約的剛好。空間看似留白的純粹，其實很複雜；它跳脫了框架是為了回歸本質，讓大自然成為小孩子最好的老師，關埔國小「不僅只是一棟房子，更是一個令人愉快的環境」。

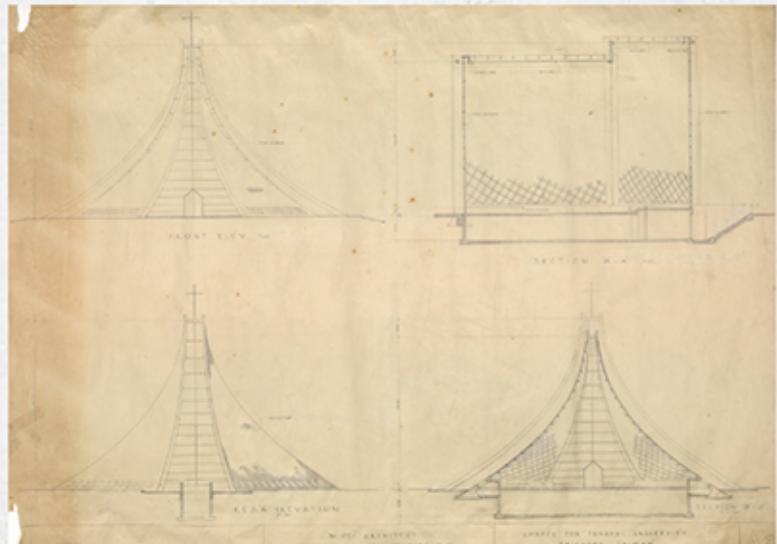


# | 東海現代性—陳其寬建築文件展 |

東海建築創系六十週年所舉辦的平行展覽，也代表陳其寬在校園的建築實踐跨越近一甲子的時間；展開以「時間」為關鍵的對話，將建築圖以「文件」方式，貫穿著過去與當下的歷史文脈「手稿」，首次公開客觀地呈現創系者陳其寬先生於校園中所完成的經典作品。那個時代看似遙遠，站在歷史場景時，卻是如此貼近；在風格背後之各種因素是遠比其表象來的複雜錯綜，不僅是陳其寬個人，更蘊含了一段對傳統的活用與新生秩序的探索。二次大戰後，是快速轉向現代主義的建築，再加上台灣五十年代接受美援後所面對的二十世紀現代主義風潮，成為二十世紀台灣建築發展最特殊的一個階段；當時的參與者共同構成了交談的世界，之間的喃喃細語匯成了一個時代發展的種種遐想，進而逐步形塑出現今台灣建築的「現代性」。今天之現代即是將來的傳統；今日視昔，正如將來之視今。就如同一面鏡子，折射出與過去的反思與對話，更藉此透析出台灣建築在二十一世紀其種種可能。



女教職員宿舍工程圖



東海大學路思義教堂手稿圖

# | 訪2020實構築總策展人邱浩修 |

現任 東海大學建築系 / 副教授兼系主任

2006 東海大學建築系助理教授

2006 哈佛大學設計學院設計博士

2003 哈佛大學設計學院設計資訊中心專案經理與媒體設計師

2001 美國腦像素媒體設計公司創意總監

2000 哈佛大學設計學院設計碩士

1998 東海大學建築系助教

1997 左營海軍公共工程處建築設計師

1996 皓宇工程顧問公司都市設計師

1996 東海大學建築學士



## Q1：自2009年創辦至今已到第七屆，請邱主任談談對實構築的看法？

最近這十年，不是只有台灣而是全世界的趨勢，討論說如何建造、建造如何影響設計，這件事情重新再反思。所以我們在談「建造」這件事，如何在台灣反映了文化、地區的一種獨特性；它如何跟其他的國家、以前的建造有不一樣，而現在的建築師是如何看待建造這件事，如何跟營造配合，甚至跟業主可以有一種默契。我們希望實構築展本身帶動的，不是只有一個建築展或者是作品展，而是希望把營造、業主、建築師，這三方如何在過程裡，把好的過程與成果，共同把它做出來的價值，它不只是一個展出而已，也是一個運動。這七屆，邁入了今年第十一年，慢慢的我們希望把它變成是構築運動的方式來思考。



## Q2：實構築往年與本屆的重點？

這次實構築比較特別的是，呈現台灣建築這個時代較多樣化的樣貌。最後是東海現代性—陳其寬建築文件展，我們展出當時的施工圖，用過去幾乎已經六十年跟現在比較，到底有什麼不同？本來亞洲展的目的也是要把整個台灣的鄰居，大概有五個國家、六個建築師來跟我們的現代來做比較，所以這是實構築展比較不一樣的地方。它不只是鎖定在一個單一的台灣而已，甚至單一類別的不同項目類型，而是把它拉開，希望和過去做比較、跟亞洲鄰近的現況做比較，用這種對話的方式，來呈現台灣的建築現在要站在什麼樣的位子上面，做重新的思考，確實我們在這次的展覽裡，把這些案例變得更多樣。主題叫做「構造詩」，其實我們一開始討論的定位叫做「混成的詩意」，那是因為有著各個不同層面混成的想法，比如像是案子的多元，以前可能大案子、大事務所、比較成熟的案子居多；這次是有各種不同類別，有大到一個企業總部，也有小到一個非常小的小住宅增建，還有老建築跟新建築的這種類別，非常多大概有六件，新生代、中生代，跟一些較成熟的建築師，世代之間也有它的多樣性。實構築最主要的核心是營造廠、業主和建築師，三方的關係也在這個時代下變得較多樣化，甚至有一些是自己的，比如說建築師事務所，本身也有自己的營造，營造廠找來好的建築師進來配合他的業主做好的案子，整個三層關係的多樣性，不再像以前那樣單向，可能業主找建築師事務所做完就發包出去。我們希望這次實構築展，在於台灣建築界呈現了台灣這種更不同型態的活力，會比前幾屆的更多樣性會更多一點。





### Q3：實構築至今，本屆最明顯的變化是什麼？當代台灣構築發展的趨勢？

本屆最明顯的變化是「多樣性」，不僅於字面上的意思，而是希望在這個展內讓它變成是一種多樣的對話。包括幾個層面，一個叫做「世代的對話」，最初稱作混成的構築，意思就是年輕人在思考「構造」，跟上一輩已經很成熟的建築師在想「構造」這件事，有沒有不一樣？從展覽的結果來看，確實有所不同。建築類型的不一樣、新舊建築、大小尺度的建築，還有營造廠與建築師身分互換的這種特質，比如像黃明威建築師事務所，他就有自己的營造；關埔國小的案子，本身業主與建築師幾乎成為一種夥伴關係，親身進到空間設計的過程裡面，甚至構造的細節、選材他們都很關心，因為這些跟小朋友實際上使用者有關。此外，材料多樣性的組合也在這屆特別明顯，所以我們希望把這種混和多樣的狀態顯現出來，這才是台灣現在逐漸在顯現的一種新的對於建築探索方向多樣性的一種很重要的表徵。前幾屆我們大概會刻意去選比較成熟的建築師，或選擇選各方面面面俱到較成熟的案子；而今年會看的出來有一些作品並不那麼成熟，甚至你會覺得他設計或這樣的選擇怪怪的，可是這正是我們所要講的話。這一代或這些不同的建築師，他們為什麼在現在這個時間點以這種思考來想事情，雖然不成熟可是已經隱隱約約的在暗示一個新方向出來，這是本屆不同的地方。

## Q4：請問構造詩的由來？與其他平行展的關係？

「構造」不是只是一個合理性建造的過程，它是表達設計者，甚至是居住者對於居住這件事看法的表現。我們認為連建造這麼生硬的行為都要有詩意，為什麼這樣講呢？跟connect fountain那本書有關係，它認為構造的行為，好的建造就是有詩意的，那個詩意來自於「構築」，就是兩種材料相接的藝術；它當然要解決構造、防水、結構等問題，可是它同時也有意念的問題，這兩種構造結合在一起時，合理性是唯一的選擇嗎？不是，它有文化性的問題。比如說廖偉立建築師，他很喜歡用金屬版做兩片當落水頭，放在一個平版的混凝土牆上面。他用單一的接點放在一個材料上面，實際上是不合理，但這種不合理本身很奇特，他為什麼要這麼做、構造合理嗎？似乎沒什麼不合理，也是能迅速把水排掉，但是他的接點做法可能不是一般的做法；用一個ㄇ字型放上去就穩穩地把水排掉，但他就是要一個三角型，用一個點去銜接，他希望連落水頭這樣的一個形式都有獨特性表現，金屬其實是越少接點越好，去弄一個ㄇ字型一方面看起來是很合理，可是事實上它的接點較多，所以他希望用這樣的方式就可以解決排水問題。很多像這樣的設計構造思考，還可以多想什麼、能不能讓設計變得更加不一樣？他故意去衝突再來解決它的這種方式，就會讓人耳目一新，甚至覺得這些材料放在一起是有意思的，所以這就是構造的藝術。

## 平行展的關係

過去幾次展也常常邀日本或歐美一起來展，那我們覺得說這次可不可以從亞洲出發，因為我們要討論的是在地文化；台灣有自己的人文特色、氣候特色，其實亞洲跟我們有時候差的很遠有時候是更近，因為我們皆同處於溫帶熱帶的文化裡面，當然台灣是更多元，包括歷史的發展理由，被很多不同的國家統治過，甚至比其他的亞洲國家更為豐富。對於亞洲展我們下的標題叫做「偶遇日常」，他們怎麼樣從自己國家的文化裡去長出來他們的建築，所以構造本身是有日常性、文化性的，這些年輕世代建築師怎麼去看他們國家的新建築；所以我們希望跟台灣對話，台灣建築師這麼想那其他國家怎麼想，以前我們太習以為常歐、美、日，可是亞洲呢？其實我們是不熟悉的，事實上卻有非常好的建築師。如果這是一個地域性的對話，那陳其寬展就是一個時間性歷史的對話；東海大學在一九六零年代因為美援獨特的時空背景，而有了超越當時台灣涵構裡建築思考與施工圖面，能夠達到一個當時代建築頂峰的一種建築呈現。這些空間的創新想法，到底我們現在的建築師相對於六十年前這個構造跟空間的想法，我們是往前進？哪一些往前進，哪一些其實是沒有往前進甚至是後退；我希望再延時間性，六十年一甲子過去之後這個比較對話又是什麼？所以我們有一個地域性的對話，也有一個時間性的對話，當初這三個展是為了這樣的目的而產生，我把它叫做平行展的原因在這裡，它不是附屬在實構築，而是一個對話關係。

## Q5：世代正在交替，業主、建築師、營造廠的關係變化與走向？

從這些參展建築師的互動裡面我看到，現在不論業主、建築師、營造廠，至少來參與這個展的朋友們，他們其實對於建造文化或者是台灣的空間文化都還蠻用心想要往前進，讓台灣不是說要超越世界，而是走出自己獨特的一條路，這是非常清楚的。比如關浦國小的業主，他如何把教育理念與空間結合；或者是澎湖的緣民宿，緣民宿本身是一個很複雜的房子，業主本來只想找安藤忠雄，他寫信給一位大師請他來搭建一棟名牌的房子。可是慢慢地，台灣建築師跟他互動的結果也不一定，而是說把台灣的能量帶進來好好的蓋這棟房子，其實最後的成果還蠻成功的，業主認為說他的房子不只是一個品牌而已，而是對這片土地、台灣建築師的互動推進了他在澎湖的離島，好好的蓋一棟房子、如何蓋的起來這件事是可行的，光證明這件事他就覺得是不容易的，而不僅是買一個品牌，業主也好、建築師也好、或者營造廠，其實已經在開始希望更理想的扮演建築文化推進的角色，我覺得這是價值之所在。

### 世代交替

我覺得些年輕的建築師，甚至是營造廠，他們很願意在一個共同的基礎之上。當然有衝突，因為建築師想這樣設計、營造廠說太難了、業主說這個成本太高，這中間總會有很多的折衷與討論，可是我發現在我們的每一場講座，很常是這三方都有來，或者是其中的兩方來，在過程當中我自己還蠻感動的，他們一定每天都在遇到現場很多的衝突，價格、工法、設計理念之間的衝突，不斷地衝突時，可是他們都能夠一起來找到最佳的做法是什麼，而不是說這個不能做，所以我就不做了，用一種負面消極的態度去面對他們每天所碰到蓋房子設計的問題，我自己覺得這件事情是重要的。現在新的世代也越來越不是用一種過去習以為常，我就是這樣蓋房子所以這樣繼續蓋的方法，這三方都蠻願意在面對新的問題新的挑戰時，採取一種更積極去面對它的做法，我不會說它是創新而是一個共同價值的尋找，我覺得這個是台灣建築會往前進，也是這個實構築展或是一個運動它最主要的目的，我們只要在這個過程裡面，把這樣的關係變得更加正向，這個展的目的也就達到了。

